

E-mail: nv@promedia.by
<http://nv.promedia.by>

Долой тиранов!

14 активистов незарегистрированного движения "ЗУБР" провели вчера в Минске возле американского посольства акцию "Долой тиранов!"

"Зубры" заявили о своей поддержке усилий международного коалиции по освобождению иракского народа от диктатуры. Участники акции держали в руках плакаты на белорусском, английском и русском языках: "Хусейн должен уйти!", "Долой тиранию!", "Америка, мы с тобой!", "Свободу Ираку!"

По окончании акции большинство ее участников были задержаны сотрудниками спецслужб и милиции. Следует заметить, что участники акции и журналистов задерживали не возле посольства США, а в других районах города. Увозили людей на микроавтобусе с номером 9594 PH и автомобиле ВАЗ-2109 с номером 7004 PH.

www.charter97.org

Больше половины опрошенных не определились...

"За кого Вы отдали бы свой голос, если бы сегодня в Беларуси проходили президентские выборы?" — с таким вопросом обратились к жителям города Минска социологи службы "Зеркало" информационной компании БелаПАН в ходе опроса, проведенного 28–30 марта текущего года.

12 процентов респондентов заявили, что готовы отдать свои голоса Александру Лукашенко (для сравнения: в ноябре 2002 года таковых насчитывалось 10 процентов). 1 процент опрошенных предложил кандидатуру Владимира Гончарика — бывшего председателя Федерации профсоюзов Беларуси, единственного кандидата от демократических сил на последних президентских выборах. И около 1 процента избирателей готовы проголосовать за лидера Либерально-демократической партии Сергея Гайдукевича. Кандидатуры других возможных претендентов на пост президента Беларуси в анкету вписывались реже.

По 10 процентов опрошенных мужчин в случае президентских выборов готовы голосовать против всех кандидатов или вообще не идти на выборы. 3 процента респондентов пошли бы на выборы с целью испортить бюллетень. Большинство же избирателей (61 процент) не дали содержательных ответов на предложенный вопрос.

Для сравнения: рейтинг доверия президента России Владимира Путина, по данным мартовского экспресс-опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения, проведенного среди граждан России, составил 51 процент.

Леонид МИХЕЙЧИКОВ.

Жонкі дыпламатаў упадалі Оршу

Зноў, ужо ў другі раз, жонкі акрэдытаваных у Беларусі замежных дыпламатаў наведвалі Оршу.

Трымаў і цікаваць свеіх дадзена да сінгла горада на Дняпры тлумачыцца не толькі трагічнай гісторыяй нашай прыватнай, але і жаданнем іншаежыма тана набыць пратэжыя і дабраціны вырваці арышчых прамысловых прадпрыемстваў, якіх за межамі Беларусі амаль няма.

Дзя жонка дыпламатаў арганізавалі дэманстрацыю аздзеня з тканін Арышчыха ланкабіната. Частка мадэляў была хутка раскуплена высокімі госцімі.

Не з пустымі рукамі супругі дыпламатаў пакінулі і яшчэ дзве выставы: гарадскога Дома рамесстваў і фабрыкі мастацкіх вырабаў.

Каб нека збалансавалі практычныя межы візіту з духоўнымі патрэбамі, жонкі дыпламатаў наведвалі і музей У. Караткевіча.

Фальсіфікацыя на ніве адукацыі

Абурэнне напалам са зліўленнем вышкілаў у рэзюмэ Камітэта дзяржаўнага кантролю праверка фінансаво-гаспадарчай дзейнасці адукацыйна-Кастрычніцкага раёна Віцебска. Некаторыя структурныя падраздзяленні гэтага ведамства аказаліся ўзнікаю, існавалі толькі на паперы. Затое грашовыя выдаткі на іх утрыманне былі чаканамі рэальных.

Кантралёрам не ўдалося адукацыю пацвердзіць пазашкольнай работы і Дом пінераў, хоць яны, мяркуючы па документах, не толькі існавалі, але дзейнічалі і патрабавалі рэгулярнага фінансавання. Да прыкладу, на рамонт унутранага Дома пінераў было алушчана ў 3,4 раза больш грошай, чым планавалася. Каб знайсці сродкі на гэты "уважлівы" рамонт, аддзел адукацыі нават атрымаў крадз, з-за чаго ўварвалася вялікая запіска. А каб пакрыць яе, кіраўніцтва аддзела неабгрунтавана завяшала ішчы на навадненне платных лідэраў туркоў.

Сабраныя з туркоў грашы пайшлі навадненне куды, бо ў бухгалтарскіх документах адлюстраваліся нягледзячы на кантралёры выявілі шмат розных фінансавых парушэнняў. У прыватнасці, зарплата, прызначаная кіраўніку аднаго гуртка, выдавалася іншаму супрацоўніку Дома пінераў.

Сяргей БУТКЕВІЧ.

Багданкевіч пайшоў у нэпманы

А Марыніч лічыць, што трэба збіраць металалом

Ганаровы старшыня Аб'яднанай грамадзянскай партыі, экс-лідэр Напавана Станіслава Багданкевіч ужо не раз, што "нашай краіне востра патрэбны запускі новай эканамічнай палітыкі" (НЭП), для таго каб пазбегнуць канчатковага краху прадпрыемстваў усіх форм уласнасці ў бліжэйшы час. Такое меркаванне ён выказаў падчас навукова-практычнай канферэнцыі "Беларусь — погляд у будучыню" якую лідэры ў Мінскім міжнародным адукацыйным цэнтры (ММАЦ) беларуска-расійскі фонд "За новую Беларусь".

Станіслаў Багданкевіч лічыць, што ў Беларусі зараз каля 70% прадпрыемстваў — стратныя, рэальнае падзенне паказчыкаў нацыянальнага прадукту за мінулы год складала каля 14 мільярдў долараў. А афіцыйныя лічбы, кажа Багданкевіч, якімі так любяць хваліцца ўлады, адлюстроўваюць перш за ўсё паказчыкі вытворчасці прадукцыі, якія частка якой пайшла на склады. Экс-банкір канстатуе, што за мінулы год толькі ў якасці штрафаў пені і рознага кітаўту канфіскацыйных мерапрыемстваў дзяржава адабрала ў насельніцтва каля 60 мільярдў долараў. "Ці можна будаваць сацыяльны дабрабыт у краіне на штрафах і іншых санкцыях?" — абурэцца прафесар.

Згодна з меркаваннем "нэпмана" Багданкевіча, у краіне беспадобна зніжчацца матэрыяльны бізнес: "Трэба індывідуальных прадпрыемстваў, наабоарт, заахоўваючы да эфектыўнай працы, а не думіць падактамі і штрафаў, ці, іншымі словамі, рэзачы курчы, якія нісэ залатая ішкі". Прафесар прывёў лічбы, згодна з якімі ў ШВА, напрыклад, доля малюга і сярэдняга бізнесу (МСП) у эканамічным складзе больш за 50%, у краінах Еўрапейскага Саюза — 60%, доля прадукцый у МСП у ШВА зноў-такі больш за 50%, у ЕС — 70%, у Японіі — 75%, а бюджэт Масквы на 30% складаецца з паспеленняў ад малюга і сярэдняга бізнесу. На думку Станіслава Антонавіча, нам трэба "тэрмінова пераключыць вопіт Эстоніі, Польшчы, Славакіі і Чэхіі, галоўным зместам рэформ у якіх

ВОСТРЫ ПОГЛЯД

Зянон ПАЗЫНЯК

Вайна

Ёсць некалькі прычын вайны Амерыкі на Блізкім Усходзе. Першая — гэта стварэнне дзяржавы Ізраіль і палестына-ізраільскі канфлікт (шырэй — араба-ізраільскі канфлікт). Другая — нафта. Трэцяя — галоўная, якая вынікае з першых дзюх, — гэта непасрэдная пагроза Злучаным Штатам, развязанне радыкальных групах мусульманскага свету міжнароднай партызанска-тэрарыстычнай вайны супраць Амерыкі.

Пасля 11 верасня 2001 года (нападу тэрарыстаў-смертнікаў на Вашынгтон і Нью-Йорк і разбурэнне Сусветнага гандлёвага цэнтру) стала зразумела, што вайна Амерыкі на Блізкім Усходзе — гэта практычна непазбежная — дэля прадукцыі эскалаторна-тэрарыстычнай вайны. Амерыка зразумела, што толькі сродкамі аховы, стрымлівання і абароны яна не зможа дагта і пасляхова супрацьстаяць партызанскаму тэрарызму радыкальных ісламістаў. Яна можа пайсці на гэтай вайне, як толькі нябачныя праціўнік атрымае ў свае рукі зброю масавага знішчэння. Стала зразумела, што калі не прыняць хутка рашучых мер, то нябачныя ворагі Амерыкі завалоюць гэтай зброй.

Знішчэнне партызанскага тэрарызму радыкальных ісламістаў Усходу і ліквідацыя пагрозы амерыканскай дзяржаве ёсць жыццёва неабходна для Амерыкі. Не кажам ужо пра тое, што пастаянны абарончы меры каштуюць дарагі і не гарантуюць ад ахвар.

Першым чынам трэба было ліквідаваць аскордкі тэрарызму і рэжымы, якія маглі стаць базай для тэрарызму і крыніцай атрымання зброі масавага знішчэння.

З гэтай нагоды адбылася вайна з талібамі ў Афганістане. Менавіта гэта з'явілася галоўнай прычынай пачатку вайны ў Іраку (фармальна яна прыкладна пачалася ў сакавіку 2003 года, калі Ірак праводзіў старэйшы Буш).

Трэба ўлічыць, што Ірак не ёсць тэакратычна-ісламісцкай дзяржава. Гэта ў цэлым — свецкая краіна з даволі развітай навукай і з самымі перадавымі ўніверсітэтамі на Блізкім Усходзе (Багдад). Ірак мае інтэлектуальныя магчымасці стварыць зброю масавага знішчэння. Тым часам дзяржава Садама Хусейна — адна з самых жорсткіх у свеце. Успаліваючы страх — такую пануюча атмасфера ў іракскім грамадстве.

Усе гэтыя чынікі плюс антыамерыканізм Хусейна і стан

фактычнай вайны з Амерыкай рабілі збройную інвазію ШВА ў Ірак практычна неўнікнёнай. (Няма таксама гарантый неўспраўнальнасці Аль-Каіды з Хусейна.) Амерыка па-амерыканску разгавяла на рэальную пагрозу сваёй бяспецы.

Такую сутнасць справы. І менавіта таму прэзідэнт ШВА адназначна, што для ваенных дзеянняў супраць рэжыму Садама Хусейна ШВА не маюць патрэбы ў згодзе Арганізацыі Аб'яднаных Нацый і Савета Бяспекі ААН.

Пазіцыя Заходняй Еўропы ў гэтай вайне — тыповая для еўрапейскага палітычнага філістэрства. (Успомнім пазіцыю Чэмерлена ў дадзенай з Гітлерам, дадзучы Чэкаславацкім, Аўстрыі, Польшчы і г.д.) Гэта паводзіны нізкіх палітыкаў, схаваныя за нібыта "гуманнай" пашыфіскай дамаговай і поўнай інфармацыйнай прапагандай.

Менавіта гэтая, прымітыўная прапаганда Францыі і Вялікабрытаніі (перш за ўсё) выклікала на вуліцы антыамерыканскія шматлікія натоўпы абыякавасці, якім раптам стала шкада мірных іракаў. Пры гэтым, калі албываўся генерал у Чэчні і рускае тэрарыстычнае войска вынішчалі самі мірныя насельніцтва, тады нешта не відаць подалі гэтых "міралюбіў" натоўпаў, нягледзячы, што і чэчэны, і ўсе сумленныя людзі пастаянна падпісваліся к Лому пра генацыд у Чэчні да сусветнай грамадскай, а ўрады ШВА і Заходняй Еўропы проста кінлі, прадалі чэчэнкаў дзяля прагматычных інтарэсаў з Расіяй.

Цяпер гэтыя ахвяры масавага прапаганды пад лямант з Парыжа і Берліна масава выяўляюць сваю нянавісць да Амерыкі (і іракцаў, дарэчы, абавязаны і сваім еўрапейскім мірам, і сваім мяшчынскім дабрабытам. Я маю на ўвазе канец Другой сусветнай вайны, план Маршалла, НАТО, перамогу ў "халоднай вайне" і г.д.). Нават расійскі прэзідэнт Пуцін — спраўна масавых забойстваў чэчэнкаў (і няверны прыя-

цель Амерыкі) — выступіў у абарону Садама Хусейна, праліваючы кракадзілавы слёзы па ахвярах вайны. (Ужо што б што казаў пра ахвяры і "права сілы" — толькі не Пуцін.)

І немцы, і французы, і расійцы шмат уклалі сродкаў у ірацкую нафту і эканоміку. (Якія там "ідэі", "гуманізм", "дэмакратыя"! Кожны ратуе свае грошы.) Ініцыятыва амерыканцаў падважыла б валюту "еўра" і саму ідэю пабудовы новай суперімперыі ў Еўропе (так званы Еўрасоюз). І раптам гэтак усё агадзілася, фактычна расколасіся НАТО, а Францыя, Нямеччына, Бельгія, Люксембург збіраюцца арганізаваць свой ваенны блок, сваю "абарону Еўропы". Тут жа стварылася востр Парыж—Берлін—Масква, пачалося амаль непрыкранае дамаўленне правы перадаць Еўропы на "сферы ўплыву" (гаворка ідзе перш за ўсё пра Беларусь, Украіну і Польшчу, краіны Балты, было ўсё гэта ўсё ўсё — і пераходзіць у Калінінградскую вобласць).

Як бачым, усё — у каторы раз у гісторыі — паўтараецца. Як толькі аб'ядноўваюцца Парыж—Берлін з Масквой — акупаванне, анексія, аншлюс, вайна не за горами. Усё гэта ў Еўропе ўжо праходзіла. Выступленне ж супраць Амерыкі — гэта самае горшае, да чаго маглі дадумацца іпэрашны ўрады Еўропы.

Характар іпэрашанай амерыканскай вайны на Блізкім Усходзе — зусім іншы, чым паліраэды. Дзеянне разгортваецца павольна, на выбранных тэрыторыях, авіяналеты не носяць масавага характару, усё накіравана на як найменшыя страты чывільнага насельніцтва. Тым часам (на першы погляд, парадокс) прыхільнікі Хусейна, на баку якіх былі і маральнае права абароны рэлігіі, самі стралялі ў сваіх мірных уласнаў і правауючы ахвяры насельніцтва, каб паказаць па тэлебачанні і выставіць у дрэнным выглядзе амерыканцаў ды выклікаць да

Надвор'е

Сёння ўдзень чакаецца: у Мінску — +1...+3, уначы — -4...-6, у Віцебску — 0...+2, уначы — -3...-5, у Брэсце — +4...+6, уначы — -1...-3, у Гомелі — +5...+7, уначы — -1...-3, у Гродне — +4...+6, уначы — -1...-3, у Магілёве — +1...+3, уначы — -3...-5. Па ўсёй тэрыторыі краіны воўлачна. У Мінскай, Віцебскай, Брэсцкай, Гродзенскай абласцях без ападкаў, у Гомельскай — дождж, у Магілёўскай — снег. Вечер паўночна-заходні, 2—5 м/с.

www.meteo.by

Пейджинговую связь редакции обеспечивает

МОБИЛКОМ
пейджинг-система
(017) 209-45-45
(017) 209-45-55



сябе спачуванне ў свеце. Вайна — не толькі крывавае, але і брудная справа.

Як мы, беларусы, павінны адносіцца да гэтай вайны? Ва ўсіх войнах цярпяць нявінныя мірныя людзі. Гэта ёсць найгоршы бок вайны. Таму за вайной павінны быць міжнародныя кантролі, дапамога пазірэлым і мірнам насельніцтву. Мы не павінны заставацца ў баку ад агучналізаванага свету. І ўсё гэта павінна быць сапраўды і дапамогай людзям.

Што датычыцца самага канфлікту. Мы не мусім у ім удзельнічаць ні ў якой форме. Але мы павінны ведаць, што ў нашых беларускіх інтарэсах, каб Амерыка як найхутчэй перамогла, а канчаткова вайну. У гэтым сэнсе нам трэба прызначыць амерыканскага боку, зразумець амерыканскае бачанне будучыні ў інтарэсах не толькі Амерыкі, але і ўсё гэта павінна быць сапраўды і дапамогай людзям.

Пазіцыя немцаў і расійцаў — галоўных ворагаў нашай беларускай незалежнасці — тут вельмі важная. Але звернем увагу на выказанні іпэрашаных расійскіх думальнікаў і палітыкаў. Яны кажуць, што ў іхных расійскіх інтарэсах — паражэнне і кампраметацыя Амерыкі. І тлумачаць, што паразы ў вайне, аслабленне і зніжэнне ўплыву Амерыкі павялічыла б сусветную цісну на нафту (якая ўжо некалькі гадоў і так высокая). Гэта дае б Расіі (якая прадае нафту і газ) вельмі значны барыш, які можна было б часткова накіраваць на дадзеныя Чэчні і захоп Беларусі ды прышчэпіць Украіну і ўплываць на палітычныя статусны ў Еўропе, скончыць вайну перадаць сферы ўплыву і паставіць нагу на Блізкім Усходзе. Такую выснову

можна зрабіць з выказванняў некаторых рускіх аналітыкаў.

Пры ўсіх недахопах, "русаіянства" і супярэчнасці амерыканскай палітыкі не забываючы, што Амерыка ёсць практычна адзіным гарантам (бо куды Амерыка — туды і Вялікабрытанія) нашай беларускай незалежнасці, яна схільная рэальна дапамагаць беларусам, была б толькі на гэта беларуская воля і беларуская сіла.

Мяркую, кожны разумее, што калі скончыцца агрэсіўная дыктатура Хусейна і амерыканцы прыстойна перамогуць, то рэжым прамаскоўскай сапраці на Беларусі ачужыць сябе нягледзячы на, а расійскія шавіністы ў Маскве паўтараюць свой аграбасны імтэт. Гэта даць шансы беларусам хутчэй скончыць з сапраці, абараніць незалежнасць і па-людска загаспадарваць сваю Бацькаўшчыну, спрыяльна для ўсіх людзей.

Тут мусу яшчэ парушыць вельмі істотны для нас, беларусаў, светапоглядны і псіхалагічны аспект, паколькі наша цяперашняе грамадства сілком спынілі ў паняццях савецкай сістэмы. Савецкая ідэалогія ўлады трымалася на вайне. У 1920—1930-х гадах — на псікозе "дзейнасці" знешніх і ўнутраных "ворагаў" і варажых папкою буржуазных імперыялістаў, гатовых ішчэць і напасці на СССР. Пасля вайны гэтая палітыка будавалася на гіпертрафіраванай, аднабокай і перакручанай пачышці пра жакі вайны, якія ўзводзілі ў паралізуючы пачварны культ сістэмай ідэалогіі страху перад вайной.

Амаль 50 гадоў савецкая

сістэма выкарыстоўвала шчарпенні і пакуты людзей за часы Другой сусветнай вайны дзеля апраўдання ўсіх сваіх неахопаў, рэпрэсій, эксплуатацыі і паразітызму, ушчы і нуды. Ідэалогія канцэнтравалася ў формуле: "галоўнае, каб не было вайны". Альтэрнатыўна каланіяльнаму саветызму і сацыялізму выстаўлялася вайна. Таму трэба было цярпець і з усеі мярзотай пагадзяцца, "абы вайны не было".

На гэтым ідэа-псіхалагічным абчэванстве і страху запалохаваных людзей 46 гадоў трымаўся Савецкі Саюз, і гэтая прапаганда, гэты бяздумны жах перад вайной увайшлі ў жыццё і кроў савецкага чалавека.

Але элементарны здаровы сэнс паказвае, што трэба бягчы на вайну, а рабства; што ёсць каштоўнасці і з'явы, даражэйшыя за жыццё. І гэта даказваецца ўсёй духоўнай і экзістэнцыяльнай гісторыяй чалавецтва.

Войны бываюць розныя. Мала хто здолеў дасягнуць незалежнасці і свабоды без пакут, ахвар, бараббы і вайны (хоць кожны хацеў бы мірнага самавызначэння). І нікому не ўдалося засяцэрачыцца ад агрэсіі, не супраціўляючыся.

Пагроза нашай незалежнасці — гэта палітычная рэчаіснасць іпэрашаната часу. І як бы ні развівалася маскоўскі акупаваны сусвар на Беларусі, рапачасе слова застанецца за беларусамі. Як, якім чынам яно будзе сказана — ці па сістэме "абы вайны не было", ці на ўзроўні "акупанты, прэч!", ці ў перакананні "Бацькаўшчына — альбо смерць!" — ад гэтага ў каншавым выпадку будзе залежаць і наша будучыня.

ОВАЛЬНЫЙ ЗАЛ

Фролова проигнорировали...

Лишь один депутат громко пел гимн во время открытия 6-й сессии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь — Сергей Костян.

Молодые партии в кожаных куртках проверили документы почти у всех, то 2 апреля к десяти часам подтянулись к Лому правительств. Пришлось предъявлять документы даже некоторым депутатам, которых сотрудники службы безопасности плохо знали в лицо (не секрет, что отдельные парламентарии довольно редко появляются в Овальном зале или предпочитают сидеть там очень тихо, не высказываясь и не вступая в дискуссии). С чем связаны такие исключительные меры безопасности, никто толком объяснить не мог.

Первый день весенней сессии прошел без скандалов. Депутаты дружно проголосовали за включение в повестку дня весенней сессии 48 вопросов, еще 120 законопроект пока находятся в разработке.

Депутат Валерий Фролов предлагал включить в повестку дня сессии парламентские слушания по итогам выборов в местные органы власти и говорил о необходимости внесения изменений в Избирательный кодекс Беларуси. Однако генерала поддержали лишь 15 депутатов из 92-х присутствующих в зале. Хотя, напомним, что во время выборов три депутата Палаты представителей — Владимир Парфенович, Владимир Новосел и Валерий Фролов — воочию убедились в фальсификациях результатов волеизъявления граждан.

Председатель Палаты представителей Валдим Попов в своем выступлении заметил, что: "одобрение на референдуме народом Беларуси и России Конституционного акта потребует комплекса законодательных решений для дальней-

шего развития союзного строительства, деятельности правительства и парламента". Дата референдума еще официально не определена, однако факт, что он состоится, уже никто не отрицает. Кстати, Попов даже не сомневается, что Конституционный Акт будет одобрен. Многие политологи предполагают, что на этом референдуме также может решиться вопрос об очередном продлении срока полномочий А.Лукашенко.

Впрочем, лучше о приятном: в пресс-центре Палаты представителей наконец-то завершился ремонт. Теперь там можно не только пресс-конференции проводить, но и торжественные приемы.

Марина КОКТЫШ, Валерий ШУКШИН.

ЧУЛІ?

Перапалох

Рэспубліканскі савет прафсаюза радыёэлектроннай прамысловасці вырашыў правесці апытанне сваіх членаў наконт жэстыя і магчымай акцыі па абароне сваіх правоў. З'ява, як бачым, звычайная. Але яна, па словах прафсаюзных актывістаў, выклікала перапалох у начальства і ўлад.

Значу, што кіраўніцтва прафсаюза накіравала ў свае нязавыя арганізацыі зварот, у якім, у прыватнасці, гаварыцца:

"Вы задаволены сваёй зарплатай, матэрыяльным становішчам сваёй сям'і?"

Мы — не!

Мы лічыце правільным планы павышэння ўзросту выхаду на пенсію?

Мы — не!

Мы падтрымліваем перавод часткі сістэмы адукацыі і аховы здароўя на платную аснову?

Мы — не!

Вы будзеце мірыцца з пастаянным ростам цэн на прадукты, транспарт, лекі?

Мы — не!

Мы згодны з такім павелічэннем платы за жылёва-камунальныя паслугі?

Мы — не.

Неаднаразова зваротанай прафсаюза радыёэлектроннай прамысловасці да ўлады, прэзідэнта з прапановай палка-рэзкіраваць правозімоў сацыяльна-эканамічную палітыку на карысць чалавека працы, ігнаруючы, а са старонак дзяржаўных газет, і тэлеэкрана гучаць бадрэяныя звыш аб стабілізацыі.

Савет прафсаюза па прапанове шэрагу прафсаюзаў прапярэемстваў, абмеркаваўшы сітуацыю, прыняў рашэнне звярнуцца

да членаў прафсаюзаў з пытаннем: "Калі вы падзяляеце пазіцыю Рэспубліканскага савета, дык адкажыце, падтрымліваеце вы прапанову аб правядзенні акцыі пратэсту? Не — канчатковаму аб'яднанню народа! Акцыя павінна быць масавай, толькі тады можна дабіцца палітычнай дабрабўты кожнага з нас. Так ці не?"

Як бачым, прафсаюз праводзіць сваю звычайную работу, выяўчае думку сваіх ралавых членаў наконт акцыі пратэсту. Але, як паведамілі нам у прэс-службе савета прафсаюза радыёэлектроннай прамысловасці, апытанне выклікала вялікую незадаволенасць начальства.

Названы зварот прафсаюза кіраўніку заводаў "Калібр" і "Віязь" забараніў распаўсюд-жваць срод рабочых. Намеснік міністра прамысловасці Генадзь Свідзёрскі патрабуе ад кіраўнікоў прадпрыемстваў спыніць апытанне... Нагледзячы на гэта, шэраг працоўных калектываў такіх як Мінскі прыборабудавальны завод, Маладзечанскі "Спадарожнік", Пружанскі завод радыёэлектронікі, "Тэрмапласт" і іншыя, падтрымалі рашэнне аб правядзенні акцыі пратэсту. Відаць, гэта і непакоіць улады.

На нядаўняй нарадзе па ідэалагічнай рабоце Аляксандр Лукашэнка даручыў міністру пра-

мысловасці Харлапу на працягу двух месяцаў вырашыць пытанне з кіраўнікамі галіновых прафсаюзаў

ДЫСКУСІЯ

Пра шчы, «пшык» і беларускага Каштуніцу

Аляксей МАРЧКІН,
мастак, сусветнаа
аркмітэз Усебеларускага
сходу інтэлігенцыі

На Усебеларускім сходзе інтэлігенцыі, які прайшоў 16 сакавіка гэтага года ў Даме культуры «Сукно», усё абшліло міра і прыстойна. А каб кампенсавалі гэты «недахоп», 21 сакавіка была надрукавана «аплахука» ў «Народнай волі». На першай старонцы паважанай газеты чытачы кідаліся ў вочы два загалоўкі, набраныя буйным кеглем: «Война» (аб падзеях у Іраку) і «Пшык...» (аб Усебеларускім сходзе інтэлігенцыі).

Аўтар артыкула-аплахука, можна меркаваць, не назваў сваё сапраўднае прозвішча, а схаваўся пад псеўданімам «Усебелад Кржыжак».

Уступіў у бой з Кржыжком, выклікаў яго на Грунвальдскае поле не дужа хопіла. Але палкоўнік вострыя ягонага жаргавала меча на кіраванна на шматлікія харугвы даверлівага чытача, пераконваючы яго, што дэмакраты-інтэлігенцы не здольныя ні на што, — хочацца з ім, мякка кажучы, не пагадзіцца. Падася ягонага выступу неспрыяныя — за што інтэлігенцы ні возмужыла, у іх заўсёды арыстэцкі пшык. Пагадзіцца, павялічыў раздрук. На тым і скончыла іхні імпульс. У неадвечнага чытача, які прывык да раскручаных афіцыйных мерармештваў, калі з усіх рэгіёнаў па загадзе зерку збіраюцца «чэсныя» грамадзяне, натуральна ўзнікае думка пра няздольнасць нашай эліты вырашаць сённяшнія праблемы. Іншая справа, калі б з усіх рэгіёнаў буйных мастакоў і гарадоў па загадаі складзеным спісам, зацверджаным мясцовай вертыкаллю, на спецыяльна падрыхтаваных аўтобусах падкацілі тысячы дэлегатаў да Палаца рэспублікі, у крайнім выпадку да Палаца спорту, а не да невялікага ДК «Сукно», які месціцца далёка ад цэнтру горада, а пераакрашчэнне «сходу» ў «сходы кіраўнікоў краіны» ды блаваў на працу ўладзіка Філатэ — гэта быў бы сапраўдны шчык. А ўжо як бы накармілі! Не тое што дэмакраты-інтэлігенцы, у якіх не хапіла на большае, як шыянку

рашучасці Кржыжак. «Гэці!» — і наперад? Схвель Кржыжак, які павялічыў назвацца сваім уласным прозвішчам, відаць, хоча, каб інтэлігенцыя ўзялася за калы і з кржыжам рушыла на мясцовую «бастылію». Якра не калы, а думка, мудрасе слова — зборя інтэлігенцыі.

Наш чалавек падуладны слову. Гэтае закліканне, можа, з даўня часоў. Ён верыць надрукаванаму, таму, што напісана ў газеце, сказана на радыё ці тэлебачанні. І ці не таму так спекулююць улады на гэтай веры. Кіраўнікі краіны ў адным са сваіх выступаў зазначылі: мой народ — як твая дзеці. А дзеціям, дадаю ад сябе, пакажы пацку, пабяйня і нешта і яны будуць рабіць. Азінае, што страйнік не падмане, ён жыць па сваіх законах.

Але пры ўсім гэтым нашы людзі, інтэлігенцыя, нагледзячы на афіцыйную прапаганду, у большасці сваёй павяжа асносіцца да бясспрэчных аўтарытэтаў, і слова Васіля Быкава, Радзіма Гарэцкага, Янкі Брыля, Рыгора Бардуліна, Ніла Гілевіча, Генадзі Бураўкіна заўсёды адгукацца ў іхніх сэрцах. Восем гадоў першы Усебеларускі сход інтэлігенцыі даручыў аркмітэз, які на сёння не скард свабоднамоўцы, абраў Радзю з гэтых знакавых для Беларусі асобаў, каб да іхняга слова праслухоўваліся ўлады, каб яны запалілі, уздмала на мяне памініць тую ці іншую тэмаў і абавязкі імя лідра, абы не перамаўляць іх.

Галоўны недахоп Усебеларускага сходу, які заявіў Кржыжак, — праблема беларускага Каштуніцу. На яго думку, не было б «пшыку», каб нехта выйшаў на трыбуну і абавязкі імя лідра, абы не перамаўляць іх.

Такое ўражанне, што Кржыжак не быў на гэтым сходзе, бо акуль ён узяў, што прынятае рэзалюцыя «бяззубая і нерашучая», не прыводзіць з яе аніводнай чытатцы. Што ён разумее пад

аўтарытэтных людзей творчых прафесій па розных групах падтрымкі. На гэты раз мы аб'ядналіся разам з Радзіма беларускім інтэлігенцы, павінны вылучыць аднаго ці некалькіх кандыдатаў на пасаду кіраўнікоў краіны. Даводзіць праз срёлкі масавай інфармацыі, што гэты чалавек варты даверу. Час ужо набліжаецца. На гэтым Усебеларускім сходзе інтэлігенцыі без сур'ёзнай падрыхтоўкі нам нельга было безадказна абвясціць, «пракукара-каш», дружна прагаласаваць і рэзалюцыю. Як кажуць у народзе, паспыхішы... Дастаткова неспышлы ўсё свабодны кандыдаты ў прэзідэнты. Бо ёсць вялікая спадася выскочыць наперад усіх, узяўшы хвалю ваку гэтай асобы. Гэты камуністы кідаліся, апушваючы сваю канец. А сёння...

Адною словам, прыхаля... Але вяртаюцца да ранейскага, а менавіта да Сходу. Кржыжак (адмяжэма ад савецка-каваларыскай тэрміналогіі — «дэмакратыя», «канструктыўная») павінна быць. Яна неабходная, таму як змушае падзяцца на сібе збоку, не дазваляе забранавіць і паверыць у сваю бязрэспінасць.

Да мяне ў майстэрню часта заходзяць мае калегі. І калі я пазнаю свой новы твор, нехта з іх, натуральна, дае парад, вызначае слабых месцаў на палатне, нейкія нудныя дэталі, такія моманты, наводзіць крытыку. «Каб толькі гэтае... адказаваў партыю, альбо, сабраўшыся разам, абвясціць, што якра мы і ёсць таа адзіная сіла, здольная аб'яднаць нас партыю. Натуральна, кожны з нас перажывае тое, што абвясціць у партыю, іх структуры. Пры сённяшніх, мякка кажучы, непаразумеўных міжлідрамі навідаючы ўнутраны разборкі, якія загуманяючы самае галоўнае — за што і супраць каго змагаемся... Якра прыклад гэтаму — 23 сакавіка, калі падчас заклікання мітанту-шчыя яшчэ раз пацвердзіла народная мудрасць — па асобным пршыку можна ўсё перамацаць, а звязане ў адно цэлае — цэкавата. Такіх лідраў, арганізатараў падобнага шчыя вельмі зручныя для ўлад. Адно з зборак каля Чырвонага касцёла, другіх — ля галоўнаштамта, іншыя стаіць вольда, на праспекце Скарыны. Бяры, хапай па адным. Амапаўчы,

міліяныты ажыо шалеюць ад усладжэння свай сілы і бепакананасі. Я быў сведкам, як нехта з гэтых зборкаў накінуўся на маладога хлопца, які быў далёка ад галоўнай купкі людзей, толькі за тое, што трымаў у руках бел-чырвона-белы парасон. І калі на вачах у людзей амапаўчы ламаюць гэты парасон, нішчыць яго як злейшага ворага, то гэта сведчыць аб поўнай дэградацыі славас структур. Паводзіны такіх людзей не падлягаюць тлумачэнню. Напрыкладны 80-х — пачатку 90-х можна было зразумець, калі хапалі дзяціну толькі за тое, што ўгледзілі на ейнай куртцы бел-чырвона-белую паласку. Гэты камуністы кідаліся, апушваючы сваю канец. А сёння...

Адною словам, прыхаля... Але вяртаюцца да ранейскага, а менавіта да Сходу. Кржыжак (адмяжэма ад савецка-каваларыскай тэрміналогіі — «дэмакратыя», «канструктыўная») павінна быць. Яна неабходная, таму як змушае падзяцца на сібе збоку, не дазваляе забранавіць і паверыць у сваю бязрэспінасць.

Да мяне ў майстэрню часта заходзяць мае калегі. І калі я пазнаю свой новы твор, нехта з іх, натуральна, дае парад, вызначае слабых месцаў на палатне, нейкія нудныя дэталі, такія моманты, наводзіць крытыку. «Каб толькі гэтае... адказаваў партыю, альбо, сабраўшыся разам, абвясціць, што якра мы і ёсць таа адзіная сіла, здольная аб'яднаць нас партыю. Натуральна, кожны з нас перажывае тое, што абвясціць у партыю, іх структуры. Пры сённяшніх, мякка кажучы, непаразумеўных міжлідрамі навідаючы ўнутраны разборкі, якія загуманяючы самае галоўнае — за што і супраць каго змагаемся... Якра прыклад гэтаму — 23 сакавіка, калі падчас заклікання мітанту-шчыя яшчэ раз пацвердзіла народная мудрасць — па асобным пршыку можна ўсё перамацаць, а звязане ў адно цэлае — цэкавата. Такіх лідраў, арганізатараў падобнага шчыя вельмі зручныя для ўлад. Адно з зборак каля Чырвонага касцёла, другіх — ля галоўнаштамта, іншыя стаіць вольда, на праспекце Скарыны. Бяры, хапай па адным. Амапаўчы,

міліяныты ажыо шалеюць ад усладжэння свай сілы і бепакананасі. Я быў сведкам, як нехта з гэтых зборкаў накінуўся на маладога хлопца, які быў далёка ад галоўнай купкі людзей, толькі за тое, што трымаў у руках бел-чырвона-белы парасон. І калі на вачах у людзей амапаўчы ламаюць гэты парасон, нішчыць яго як злейшага ворага, то гэта сведчыць аб поўнай дэградацыі славас структур. Паводзіны такіх людзей не падлягаюць тлумачэнню. Напрыкладны 80-х — пачатку 90-х можна было зразумець, калі хапалі дзяціну толькі за тое, што ўгледзілі на ейнай куртцы бел-чырвона-белую паласку. Гэты камуністы кідаліся, апушваючы сваю канец. А сёння...



17 сакавіка 2003 года: Усебеларускі сход інтэлігенцыі.

Фота IREX/ProMedia.

У рэдакцыю «Народнай волі»

Шаноўнае спадарства!

Не буду хваляць, тое, што замест аб'ектыўнага аналізу працы Усебеларускага сходу інтэлігенцыі вы ў сваім нумары ад 21 сакавіка вышлі на іраўнаўчы допіс аніма Усебелад Кржыжак, ды ліжчэ на такім узроўні, нас вельмі засмудзіла. Справа нават не ў змесце. Пра якую кансалідацыю, пра які канструктыўны можа казаць, калі свае страляючы ў спіну?

Так, была сирод удзельнікаў Сходу пэўная частка публікі, якая чакала, што ён возьме ды і выраіта Беларусь ці што ёй там прай явіць ні больш ні менш як «беларускага Каштуніцу» ў чыстае і каларавых сіджках. А калі замест гэтага ёй прапанавалі «прыпах-халь», паслухаць выступы, паду-маша, самім нешта прапанаваць, гэтая публіка зальманавала і збегла. Што тут зробіш? Ці можна верыць у шчырасць такіх патрабаванняў, калі вядома, што дзеля з'яўлення сапраўднага Каштуніцы спатрэбілася, каб Югаславію адлабмілі войскі НАТО? Ды і да таго станцыя там была, мякка кажучы, адрозны ад нашай: Рэзалюцыя была пакрытая сеткай незалежнага кабелёлага тэлебачання, там спакойна прапалава некалькі незалежных рэдакцый, у Чарнагорыі дзяржаўнае тэлебачанне займала незалежную ад рэжыму Мілошавіча пазіцыю, прысвечаны наш Сход. Менавіта



мела свой спадарожніковы канал, праз які вышчала на ўсю Югаславію. У краіне свабодна дзейнічалі шматлікія незарэжаўныя аб'яднанні, якія мелі не толькі свае офісы, а таксама памяшканні, дзе маглі свабодна збірацца разам сотні чалавек для правядзення разнастайных імпрэзаў. І гэта — толькі некалькі фактаў, прыведзеных наўскіду, каб зразумець, што наша сітуацыя мае свае асаблівасці і шліх у нас будзе свой. Менавіта гэтаму — аналізу сітуацыі і пошуку свайго шліху — і быў прысвечаны наш Сход. Менавіта

гэтым — мысленнем — і павінна займацца інтэлігенцыя, бо само гэтае слова пахоіць ад слова «інтэлект», што азначае — розум. Бо без належнага асэнавання ўсе словы і дзеянні энно пераўтвараюцца ў безадказныя «пшыкі» кішталу таго, які вы выраіліць трансляваць на ўсю краіну, ды яшчэ прадставілі яго як «народную» аішчку нашага Сходу.

Калі рэдакцыя «Народнай волі» па нейкіх прычынах не ў стане даць прафесійны аналіз і каментарый таго, што было зроблена на Усебеларускім сходзе інтэлігенцыі, прапануем змясціць на старонках газеты халіа 6 Рэзалюцыю і некаторыя з выступоўцаў, якія на ім прагучалі. Няхай народ Беларусі зробіць свае высновы сам, грунтоўчыся на сапраўдных дакументах нашага Сходу, а не на «пшыканні» анімаў, за якімі б гучнымі мянушкамі яны ні хавалі свае сапраўдныя імёны.

А Беларусь мы ратаваць будзем, можае не хваляюцца. Спалізацыя, гэта будзе рабіцца з дапамогай вашай газеты, а не на супер іх.

З вялікай павагай і найлепшымі пажаданнямі чытачам «Народнай волі» —

Уладзімір КОЛАС,
сустаршыня арганізацыянага
камітэта Усебеларускага
сходу інтэлігенцыі.

«Незалежная Беларусь — свабоднае і заможнае грамадства»

Рэзалюцыя Усебеларускага сходу інтэлігенцыі

Мы, прадстаўнікі інтэлігенцыі, сабраліся напярэдні дзень выбітнага 35-й гадашні Беларускай Народнай Рэспублікі — на свой першы Усебеларускі сход, каб асэнаваць сённяшні стан грамадства і краіны і акрэсліць шліх і далейшага развіцця.

Наша народная Беларусь перажывае глыбокі сістэмны крызіс.

Стратэгічны курс улад на камандную сістэму кіравання і падпадценне дэмакратычных свабод прывёў краіну да міжнароднай ізацыі і паставіў яе эканоміку на мяжу краху.

Прамсловыя прадпрыемствы даводзіцца да банкруцтва. У катарыфічным стане сельская гаспадарка, якая без належнай аддачы паглынае вельмарны матэрыяльны і грашовыя рэсурсы. Нерэгулярная, грабніцкая падатковая палітыка і адміністрацыйны ўшкх вядуць да скарачэння колькасці прадпрыемстваў прыватнага сектара.

Наўхільна пагаршаецца жыццёвы ўзровень насельніцтва. Сёння за рысай беднасці апынулася ўжо больш за палову насельніцтва. Расце беспрацоўе. Скарашчаецца фінансаванне чаровнікоў сацыяльных праграм, адсутнічае рэальна дапамога насельніцтву па абароне ад радыяцыі. Па працягласці жыцця краіна апусцілася за мяжу, пасля якой пачынаецца выміранне нацыі.

Пастанна скарашчаецца фінансаванне адукацыі, адукацыі, навуцы, культуры. Ідзе мотанакраваны наступ на беларускую мову. Працягваецца сыход з краіны найбольш кваліфікаваных кадрў, асабліва з ліку моладзі.

У краіне прапашаюцца асноўныя прынцыпы дэмакратыі і правы чалавечыя, адсутнічае вернасць законам, рэальна падзеі ў дэмакратыі ўлад. Адсутнічае незалежнае суд і адвакатура не дазваляе забяспечыць гарантыяў Канстытуцыйнай правы. Пераследу і рэпрэсіям падвяргаюцца тых, хто выказвае альтэрнатыўныя думкі і прывітываецца адрозныя ад улады

пазіцыі. Пазбаўляюцца волі журналісты, знікаюць палітыкі.

Асабліва небяспечнае няссе за сабой непрадуманае развіццё аліонсін з Расіяй. За гучнымі дэкларацыямі аб братэрстве і партнёрскіх адносінах аб пракрышчэм стварэння віртуальнай «саюзнай дзяржавы» хаваецца прамая пагроза паглынання эканомікі Беларусі расійскім алігархічным капіталам, знішчэння яе суверэнітэту, што з'яўляецца паршчым Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь і норм міжнароднага права.

У гэтай сітуацыі многае залежыць ад інтэлігенцыі, ад яе мужнасці і прыняцця. Аднак, на жал, многа сирод нас тых, хто змагае прастасавольніцкіх пазіцыяў, перш за ўсё ганебную хлусню афіцыйных сродкаў масавай інфармацыі, зланыяныя маніпуляцыі на выбарах, маўчыць, калі пераследуюць калегі і суайчыннікі.

Мы, прадстаўнікі інтэлігенцыі, якія сабраліся на Сход з усеі Беларусі, заклікаем прадстаўнікоў усіх інтэлектуальных прафесій, усіх грамадзян Беларусі, праявіць шчырасць, грамадзянскую свядомасць і волю, кансалідаваць намаганні грамадства на выхадзе з крызіснай сітуацыі.

Мы выказваем рашучы пратэст супраць любых спроб зацэпіць незалежнасць, дзяржаўнага суверэнітэту нашай краіны, дыскрымінацыі беларускай мовы і заўважам пра сваю гатоўнасць бараніць гэтыя святыя для кожнага грамадзяніна Беларусі каштоўнасці ўсім магчымымі сродкамі і спосабамі.

Мы выступаем катарычна супраць працягу паўнамоцтваў іцаршання кіраўнікоў Рэспублікі Беларусь пасля 2006 года.

Мы абвясцім пра намер зрабіць усё, каб выбары новага Парламенту ў 2004 годзе і новага Прэзідэнта ў 2006 годзе адбыліся па новым выбарчым кодэксе, у адпаведнасці з міжнароднымі стандартамі, без адміністрацыйнага ціску на выбаршчыкаў і кан-

дыдэнтаў, без махінацый і падтасовак падчас галасавання, каб народ Беларусі змог зрабіць свабодны і асэнаваны выбар.

Мы заклікаем улады Рэспублікі Беларусь звярнуцца да вопыту дэмакратычных пераўтвараўняў у шчыльзаваных краінах, распачаць канструктыўны дыялог з прадстаўніцтвамі ўсіх палітычных плыняў грамадства. У якасці першага кроку на гэтым шляху прапануем прыняць неадкладныя меры да Усебеларускага, дакладнага і выніковага расследавання спраў аб знікненні Юрыя Захаранкі, Віктара Ганчара, Анатоля Красоўскага, Зміцера Завалскага, Юрася Корбана, перадаць судовую справу навукоўца Юрыя Бандажэўскага, вызваліць знявольненых журналістаў Віктара Івашкевіча і Паўла Махэйкіну, зняць з іх, а таксама з журналіста Міколы Маркевіча судзімасці.

Мы заклікаем кіраўнікоў і сяброў палітычных партыяў, грамадскіх і арганізаваных спаліччэ ўзаемадзейнасці, пераадолець раз'яднанасць і перайсці да ўзгодненых дзеянняў, згуртавацца дзеля вырашэння галоўнай задачы — вярнуць Беларусь на шлях дэмакратычнага развіцця, забяспечыць ёй годнае месца ў сямі шчыльзаваных і свабодных народах Еўрапейскага Саюза.

Усебеларускім сваю абавязіцу адказнасць за лёс Бацькаўшчыны і разумнае неабходнасць пошуку арганізаваных шляхоў для выканання паставленых задач, мы надалі Арганізацыйна камітэту Усебеларускага сходу інтэлігенцыі паўнамоцтвы каардынаваць на наш дзейнасць, даўрачам яму прадстаўляць нашыя інтарэсы ў Беларусі і за яе межама, збіраць нас на Сход у выпадку крытычнай для беларускага грамадства сітуацыі, а таксама сфарміраваць Радзю беларускіх інтэлігенцаў з ліку найбольш выбітных прадстаўнікоў грамадства.

На жал, гэта вялікая праблема нацыянальна-дэмакратычнай часткі беларускіх эліты. Лік яе актыўных прыхільнікаў не толькі не расце, а нават памян-

шаецца. І ў першую чаргу таму, што лідэры эліты наступілі на адны і тыя ж граблі. Імкненне да паларалізму, да інашдуства ў дэмакратычных шэрагах імі трактуюцца як здрада, як аплывуха. Та-нальнасць лістоў Марчакіна і Коласа дае падставу меркаваць, што і яны, падобна, не пазбеглі гэтай хвабры.

Як бы там ні было, але «Народная воля» і надалей будзе працягваць знаёміць грамадскасць з рознымі поглядамі на тых ці іншых працэсы і падзеі, што адбываюцца ў нашай краіне. Пліуралізм падыходаў і аізнак пры ўмове захавання агульнай нацыянальна-дэмакратычнай ілі, палітычных партыяў у адзіны кулак, на з'ездзе не атрымалася. Не атрымалася дыялога інтэлігенцыі з палітыкамі і партыйнымі лідрамі, якія павінны быць стаць галоўным месцам форуму».

У гэтай сувязі вярта задыя шэраг пытанняў. Чаму спадары Марчакіна і Колас у сваіх допісах не прывялі аргументаў і фактаў, якія абвясцілі б прыведзеныя сывярджэнне? Чаму шаюноўныя сустаршыні аркмітэзта Усебеларускага сходу інтэлігенцыі не патлумачылі чытачам «Народнай волі», з-за чаго ў яго (аркмітэзта) складзе адбыўся перакос на карысць пераважна прыхільнікаў адной грамадска-палітычнай плыні? Чаму так здарылася, што прадстаўніцтва прыхільнікаў іншых сіл у гэтым камітэце аказалася мінімальным? Ці не гэта сталася адной з прычын таго, што дыялога інтэлігенцыі з палітыкамі і партыйнымі лідрамі краіны не ад-

бывалася, як не адбывалася сур'ёзны размовы аб шляхах аднаўлення дэмакратычных сіл краіны? Якімі крытэрыямі кіраваліся арганізатары Сходу, калі вызначалі спарнары выбараў дэлегатаў? Чым яны могуць пацвердзіць іх прадстаўнічасць? Чаму, скажам, на сход сталінай інтэлігенцыі быў запрошаны Сідару, а не Патроў? Наколькі іяпер законныя паўнамоцтвы аркмітэзта, зацверджаныя меншасцю застайшыхся да канца сходу дэлегатаў? Ці не дае гэтая акалічнасць падстаў лічыць яго (аркмітэзта) сабраў самазванцамі? У рэшце рэшт, у чым канкрэтна заключачеся акрэсленне высокім сходам шляхоў далейшага развіцця Беларусі, якое дэкларавана ў прынятай рэзалюцыі?

На жал, гэтыя пытанні спадары Марчакіна і Колас у сваіх допісах абмінулі. Магчыма, пераважна эстэтычны разважаны пра «пшык з непрыемным пахам» закланілі думкі аб галоўным. А можа, разгалка ў іншым — па-дзіячаму шчырым споведзе Аляксея Марчакіна? «Бедаю, што неадказна, але не дазволіла таптаць тое, што стары, падрываў веру ў самога сябе, у сваю творчасць».

З гэтым сывярджэннем вядомага мастака рэдакцыя не спрачаецца. Як не спрачаецца са сваім аўтарам Усебеларускага Кржыжак: «Нягледзячы ўрок заклікання ў тым, што беларуская інтэлігенцыя яшчэ не займала свайго годас. Але яна, у рэшце рэшт, дала зразумець, што не збіраецца далей маўчаць».

Ад рэдакцыі

Складаней сказаць яе ў вочы тым, хто стаіць на адным баку з табы. Нездарма ж дэмакратычныя працэдуры прадугледжваюць таянае галасаванне. У любым больш-менш дэмакратычна функцыянуючым калектыве, каб забяспечыць незалежнасць асобнай волі, пры публічным (праз сходы) вырашэнні сур'ёзных пытанняў, асабліва калі існуюць разыходжанні, дамагаюцца таянага галасавання.

Сваю асноўную крытычную заўвагу Усебелад Кржыжак сфармуляваў палкам канкрэтна і зразумела: «Размовы аб галоўным, аб тым, ШТО І ЯК трэба рабіць для аб'яднання дэмакратычных сіл, палітычных партыяў у адзіны кулак, на з'ездзе не атрымалася. Не атрымалася дыялога інтэлігенцыі з палітыкамі і партыйнымі лідрамі, якія павінны быць стаць галоўным месцам форуму».

І шчырэ кажуць заўвага. Спідару Марчакіну і Коласу не падабалася тое, што аўтар «артыкула-аплывухі» схаваўся пад псеўданімам». Суапоўняеся, шаюноўны! Чалавек, які ўзяўся за іро, разам з вамі знаходзіўся ў зале ДК «Сукно». А тое, што аўтар артыкула паставіў свой псеўданім, гэта не значыць, што ён не мае маральных ці іюрдычных падстаў выказаць свой пункт гледжання. Выкрыстанне ў публічных (газетных) выступленнях псеўданіма — гэта палкам дэмакратычнай норма. Аўтар мае права публічна выклікаць сваю пазіцыю, захаваючы пры гэтым таімяніць сваёй асобы. Апошняя ёсць прышчыні, які гарантуе незалежнасць і свабоду яго меркаванняў. Прасейце за ўсё алкрыта ска-наць праўду-матку непрыяцелю.

былося, як не адбывалася сур'ёзны размовы аб шляхах аднаўлення дэмакратычных сіл краіны? Якімі крытэрыямі кіраваліся арганізатары Сходу, калі вызначалі спарнары выбараў дэлегатаў? Чым яны могуць пацвердзіць іх прадстаўнічасць? Чаму, скажам, на сход сталінай інтэлігенцыі быў запрошаны Сідару, а не Патроў? Наколькі іяпер законныя паўнамоцтвы аркмітэзта, зацверджаныя меншасцю застайшыхся да канца сходу дэлегатаў? Ці не дае гэтая акалічнасць падстаў лічыць яго (аркмітэзта) сабраў самазванцамі? У рэшце рэшт, у чым канкрэтна заключачеся акрэсленне высокім сходам шляхоў далейшага развіцця Беларусі, якое дэкларавана ў прынятай рэзалюцыі?

На жал, гэтыя пытанні спадары Марчакіна і Колас у сваіх допісах абмінулі. Магчыма, пераважна эстэтычны разважаны пра «пшык з непрыемным пахам» закланілі думкі аб галоўным. А можа, разгалка ў іншым — па-дзіячаму шчырым споведзе Аляксея Марчакіна? «Бедаю, што неадказна, але не дазволіла таптаць тое, што стары, падрываў веру ў самога сябе, у сваю творчасць».

З гэтым сывярджэннем вядомага мастака рэдакцыя не спрачаецца. Як не спрачаецца са сваім аўтарам Усебеларускага Кржыжак: «Нягледзячы ўрок заклікання ў тым, што беларуская інтэлігенцыя яшчэ не займала свайго годас. Але яна, у рэшце рэшт, дала зразумець, што не збіраецца далей маўчаць».

Отчаяние рабочих

После еженедельных цеховых забастовок на АО «Орша», которое специализируется на выпуске швейных машин, прекратили работу все цеха и службы предприятия. Работники вышли к административному зданию с плакатами и требованиями выплатить заработную плату за последние три месяца.

2 апреля 12 лет назад рабочие этого предприятия участвовали в блокаде железной дороги в Орше. Сегодня опять звучат призывы повторить события 1991 года.

Положение на заводе катастрофическое. Здесь работает 1950 человек. Перед местными выбороками работникам выплатили зарплату за декабрь прошлого года и поменяли директора, который обещал исправить положение. Но обстановка накалилась еще больше. Более двухсот работников подали иски в суд о выплат

